

Váš dopis zn. 000/0000
Ze dne 0. 0. 0000
Naše zn. 2033/2021-SŽ-SSZ-OVZ
Listů/příloh 3/1

Uveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Vladimíra Hlídková
Telefon +420 972 244 810
Mobil +420 724 321 788
E-mail hlidkova@szdc.cz

Datum 21. ledna 2021

„Zajištění bezbariérového přístupu na nástupiště v ŽST Kolín“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 2

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvoláním na znění článku č. 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace na zhotovení stavby **„Zajištění bezbariérového přístupu na nástupiště v ŽST Kolín“** zadavatel odpovídá na obdržené dotazy následovně:

Dotaz č. 9:

V postoupené zadávací dokumentaci k provozním souborům **PS 10-40-01 a PS 10-40-02** je v části **D.1.4 TZ** – příl. č. 1, odst. **2. Technické řešení** uvedeno, že výtah je instalován v betonové šachtě, a v odst. **2.1. Základní údaje** je současně uvedeno, že se jedná o prosklenou šachtu. **Žádáme zadavatele o upřesnění, zda budou výtahy instalovány do betonové šachty nebo zda se jedná o konstrukci šachty ocelové s prosklením.**

Odpověď č. 9:

Šachty v podchodu jsou betonové, nadzemní části na nástupištech 1-3 jsou ocelové se sklem. Z dokumentace je rozsah jasně patrný.

Dotaz č. 10

V postoupené zadávací dokumentaci ke **SO 10-40-01 Kabelovod v ev. km 347,765** je v soupisu prací pol. č. 24 je uvedena trysková injektáž. Z dokumentace není zřejmé, jak se v projektu uvažuje s následnou manipulací s bentonitovou suspenzí, která je součástí tryskové injektáže a zda je s tím to počítáno v některé z položek.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď č. 10:

U tryskové injektáže není vždy nutné používat bentonit. V případě záměru použití bentonitu zhotovitel ocení položku včetně nutné manipulace a následného nakládání s bentonitem.

Dotaz č. 11 a odpověď č. 11:

Postoupená zadávací dokumentace ke **SO 10-40-01 Kabelovod v ev. km 347,765** neobsahuje potřebné informace k řádnému ocenění jednotlivých položek soupisu prací.

Žádáme zadavatele o tyto doplňující informace, a to:

- a) zda bude protlak prováděn povrchně z důvodu vysoké hladiny spodní vody z šachty Š3?**

Startovací jáma je navržena těsněná – posouzeno na zjištěnou hladinu podzemní vody (štetové stěny + trysková injektáž + těsněné dno). Ražba bude prováděna dovrchně ve sklonu 0,5%.

b) zda je opěrný blok 0,7 m silný dostačující pro tlačnou sílu cca 1.000 tun?

Opěrný blok je navržen na předpokládanou technologii a skladbu podloží. Statický výpočet je součástí dokumentace – závěr viz. zajištění stavebních jam kap. 8.3 . Statika bude ověřena zhotovitelem před realizací při konkretizaci pracovního stroje, jeho specifikací a provedení dodatečného geotechnického průzkumu v místě podzemní stěny.

c) zda bude umožněna pracovní doba 24/7 z důvodu zvodnělého podloží a nutnosti stálého zatlačování potrubí?

Pracovní doba není omezena, stavba je mimo přímou obytnou zástavbu. Dle B.8 je nutné pouze zajistit rychlost v koleji 110.

d) zda je řešeno snížení hladiny spodní vody v místě startovací a cílové jámy a v trase protlaku?

Snížení hladiny v místě startovací jámy není nutné – jáma je navržena jako těsněná. V místě cílové jámy je navrženo čerpání a v případě zjištění vyšších přítoků do stavební jámy budou doplněny vrty pro snížení HPV. V trase protlaku se nepředpokládá nutnost snížení HPV.

e) zda bude možné odsouhlasení užití ŽB potrubí projektantem?

Odsouhlasení ŽB trub provede zadavatel v součinnosti s AD.

f) zda je řešen projekt větrání?

Projekt větrání není řešen. Nutnost použití větrání se nepředpokládá. V případě, že zhotovitelem zvolená technologie bude vyžadovat větrání musí si to zhotovitel rozložit do ceny položky ražby.

g) zda je řešen báňský projekt?

Báňský projekt je součástí dokladové části dokumentace.

Dotaz č. 12

V postoupené zadávací dokumentaci v příloze **I.2 majetkoprávní část** je uvedeno, že dočasné zábory uvedených pozemků jsou po dobu 1 roku, ale délka výstavby dle ZD je stanovena na dobu 3 let. Ze ZD není zřejmé, zda plochy pro dočasný zábor a plochy pro ZS je nutné pronajmout a za jakých podmínek.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď č. 12:

Kromě ploch zařízení staveniště jsou zábory na jednotlivé činnosti plánované do 1 roku. Náklady na dočasné zábory jsou nákladem zhotovitele a ten si je musí zakalkulovat do nabídkové ceny. V dokladové části jsou navržené plochy vč. kontaktů na majitele.

Dotaz č. 13

Postoupená zadávací dokumentace neobsahuje stavební povolení.

Žádáme zadavatele o doplnění PD o stavební povolení.

Odpověď č. 13:

Tímto zadavatel doplňuje Stavební povolení – viz příloha.

Dotaz č. 14

Z postoupené zadávací dokumentace ke 10-40-01, Kabelovod v ev. km 347,765, není zřejmé, zda bude zadavatel automaticky požadovat po realizaci raženého kabelovodu ruční nebo strojní podbití kolejového svršku. Pokud nikoliv, měl by definovat maximální povolené poklesy kolejových pasů při jejichž dodržení nebude nutná výšková úprava kolejového svršku.

Žádáme zadavatele o doplňující informaci.

Odpověď č. 14:

Zadavatel automaticky nepožaduje podbití koleje po realizaci kabelovodu, pokud zhotovitel předepsaným, průběžným měřením prokáže zachování stávající polohy koleje do odchylky stanovené APK.

Dotaz č. 15

Z postoupené zadávací dokumentace ke 10-40-01, Kabelovod v ev. km 347,765, není zřejmé, jaký je požadovaný rozsah a četnost požadovaných měření (VPN – velmi přesná nivelace) kolejových pasů v ose raženého kabelovodu.

Žádáme zadavatele o doplnění rozsahu a četnosti měření.

Odpověď č. 15:

Předpokládá se měření 25 m na obě strany od osy ražby a měření vždy 2 kolejí před a za aktuálně raženou. Před zahájením ražby předá zhotovitel návrh rozsahu, četnosti a harmonogramu měření zadavateli ke chválení. Četnost je volitelná podle postupu ražby, může být upravována dle rychlosti v závislosti na podloží. Zhotovitel musí prokázat stabilitu GPK.

Dotaz č. 16

Z postoupené zadávací dokumentace ke 10-40-01, Kabelovod v ev. km 347,765, není zřejmé, jaká je požadovaná rychlost projíždějících vlaků po jednotlivých kolejích po dobu razících prací a kdo bude platit v případě nutnosti zavedení pomalých jízd tyto náklady.

Žádáme zadavatele o doplňující informaci.

Odpověď č. 16:

Je uvedeno v části B.8.

Dotaz č. 17

Navržený HMG prací předpokládá na vlastní ražbu kabelovodu rozpětí cca 6 týdnů – v době od 6.04. do 19.05. 2021. Dle našich zkušeností bude reálně ražba trvat min.12 týdnů. Předpokládaná doba pro ražbu kabelovodu je nepřiměřeně krátká.

Žádáme zadavatele o úpravu harmonogramu pro vlastní ražbu kabelovodu.

Odpověď č. 17:

Předpokládanou technologií (protlačování) je reálné v dané geologii uvažovat s rychlostí 6-10m/den (při provozu 24/7). Toto bylo potvrzeno báňským projektantem stavby. Navržený harmonogram počítá se samotnou ražbou v délce trvání 15 dní, což je při délce protlaku 87m cca 5,8m/den. Harmonogram je tedy postaven na téměř nejhorší možný případ rychlosti ražby.

Příloha: Stavební povolení

Ing. Petr Hofhanzl (podepsáno elektronicky)
ředitel Stavební správy západ
Správa železnic, státní organizace
na základě pověření č. 2446 ze dne 11.05.2018